

Tema de clase

- **Directrices de calidad editorial y su relación con el sistema OJS**

Objetivo de la clase

- **Comprender las normas de calidad** editorial para revistas científicas regionales e internacionales
- **Relacionar** los principales criterios de calidad **con** las prestaciones que ofrece el sistema **OJS**

Comentarios del docente

Calidad editorial

Definición de una política de gestión editorial que articule entre la revista y los espacios de evaluación y difusión.

La calidad editorial se logra con el **cumplimiento de criterios** que responden a dos **dimensiones de la naturaleza de una revista**.

Revista **como documento**

Revista **como elemento de comunicación**

Como documento se evalúa su **soporte, presentación y forma de estructurar el contenido**. Como elemento de comunicación se hace hincapié en los **métodos** (y su *aplicación*) **que legitiman el contenido publicado**.



Bibliografía propuesta

Liberatore, G., Aparicio, A. & Banzato, G. (2016). Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: Buenas prácticas y criterios de calidad. Disponible en: <http://humadoc.mdp.edu.ar:8080/handle/123456789/294>

¿Qué es **calidad de una revista?**

Calidad informativa

La calidad informativa de una revista pasa por el exacto cumplimiento de las normas nacionales e internacionales de publicación científica. **El grado de normalización de las revistas científicas es un factor determinante en el cumplimiento del papel de la revista como medio de comunicación**, en la medida en que facilita el proceso de transferencia de conocimientos y ayuda a alcanzar uno de los fines primordiales de las revistas: comunicare información [Delgado].



Presentación y estructura

Proceso editorial

El proceso que transcurre desde que un trabajo entra en la Redacción de una revista hasta que es publicado es muy complejo. En él intervienen actores muy heterogéneos, todos ellos con la finalidad de publicar la información más original, relevante y rigurosa posible. **Si los mecanismos**, procedimientos y filtros de selección y evaluación, por una parte, y los de edición y publicación, por otra, **son múltiples y de calidad, el producto resultante también lo será.** [Delgado López-Cózar; Ruiz-Pérez & Jiménez-Contreras]



Recepción, evaluación y publicación

Comentarios del docente

Ambas dimensiones de análisis definen el nivel de calidad de una publicación. Para lograr elevados niveles de calidad una revista debe atender cuidadosamente los dos grupos de criterios.

Generalmente una publicación que desarrolla un buen trabajo en lo que concierne al proceso editorial obtiene como resultado una buena calidad informativa. De todas formas es necesario aclarar que el logro de uno no significa el mismo resultado en el otro, no existe relación causal entre los dos grupos.

Considero que, **desde la gestión de una revista**, lo principal en esta tarea de trabajar por la calidad **consiste en identificar y comprender cada criterio de evaluación y articular los recursos necesarios para su cumplimiento.**



Bibliografía propuesta

López-Cózar, E. D., Ruiz-Pérez, R., & Jiménez-Contreras, E. (2007). La Edición de Revistas Científicas Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación. Presencia, 4, 5-1. Disponible en: [http://biblioteca.cchs.csic.es/docs/Fecyt\[1\].pdf](http://biblioteca.cchs.csic.es/docs/Fecyt[1].pdf)

Participantes para la **calidad editorial**

INTERNOS

- Institución editora
- Administración
- Dirección y comité editorial
- Comité científico
- Maquetadores y revisores de estilo
- Autores
- Gestores técnicos de la revista
- Administradores del sistema
- Etc.

EXTERNOS

- Indices y bases de datos de evaluación
- Buscadores de información científica y académica
- Organismos gubernamentales de ciencia y técnica



El sector externo es quien define el nivel de calidad editorial por medio de las presentaciones de información (postulaciones) que hacen las revistas para ser evaluadas.

Comentarios del docente

La calidad editorial requiere de un trabajo integral de parte de todos los miembros de la revista, con una clara intervención y orientación en todas las acciones por parte de la Dirección y el Comité Editorial.

Todo el equipo debe conocer los criterios y estar en conocimiento que se trabaja bajo una serie de directrices a cumplir que serán evaluadas de forma externa.

Actualmente, pensando en revistas de edición y publicación digital, **la metodología de evaluación por parte del sector externo se centra en acopiar información que aporta el sistema de forma automática, y en recorrer el portal de la revista** observando los niveles de cumplimiento de las dos dimensiones mencionadas. Muchos aspectos son fácilmente identificables y otros requieren de colaboración por parte de la gestión técnica de la publicación.



Bibliografía propuesta

Giménez-Toledo, E., Román-Román, A., & Rodríguez-Reodríguez, V. (2011). Evaluación de publicaciones en ciencias humanas y sociales en el CSIC (España): una propuesta. Cetto, Ana María; Alonso Gamboa, José Octavio (Comps.). Calidad e Impacto de la revista Iberoamericana. México: LATINDEX/UNAM. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/308048115_EVALUACION_DE_PUBLICACIONES_EN_CIENCIAS_HUMANAS_Y_SOCIALES_EN_EL_CSIC_ESPAÑA_UNA_PROPUESTA

Trabajo sostenido en el tiempo...

Las revistas necesitan dedicar varios años de trabajo intenso por parte de su equipo editorial para llegar a introducirse, ganar la confianza de lectores y autores, y poco a poco competir con las otras de su especialidad. Para ello **deben intentar conseguir originales de los mejores investigadores y hacer mucha difusión por todos los medios.**

Baiget & Torres-Salinas, 2013

Comentarios del docente

Es real que el trabajo en pos de una mejor calidad no se desarrolla y muestra resultados rápidamente. Inclusive en los casos cuyos niveles de evaluación son destacables, el no sostenerlo o no mejorarlo puede concluir, en futuras re-evaluaciones, en la expulsión del título de algunos índices en los que se encontraba .

Una revista para que pueda ser considerada objeto de evaluación tiene que tener un recorrido determinado y una cantidad mínima de números publicados (generalmente se piden que estén online). Por lo tanto, un nuevo título no es incluido inmediatamente al margen de cumplir con los criterios esenciales. Y para llegar a ese estado de “evaluable” debe convocar autores y revisores que otorguen prestigio a la revista en la comunidad científica en la que se desenvuelve. Todo este primer tramo es central para llegar a iniciar un recorrido en los espacios de evaluación, cuyo circuito plantea una secuencia por etapas, y requiere de una estrategia para que la revista inicie por los menos exigentes para continuar en aquellos pertenecientes a sectores denominados de corriente principal de la ciencia.



Bibliografía propuesta

Baiget, T., & Torres-Salinas, D. (2013). Informe APEI sobre Publicación en revistas científicas. Disponible en: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/26630>

Criterios de base

Todas las revistas deben cumplir unos criterios mínimos para empezar a ser evaluadas:

- Sistema de evaluación por pares, estando detallado el proceso públicamente.
- Mantener una regularidad en su publicación.
- ISSN registrado en el International ISSN Centre.
- Su contenido debe ser relevante para investigadores internacionales.
- Referencias en alfabeto latino, así como el resumen y título en inglés.
- Prácticas de publicación éticas.

Fuente: Scopus

Es favorable la disponibilidad en línea del contenido. La página web de la revista debe ser de calidad y estar disponible en inglés.

Comentarios del docente

Cada índice plantea sus políticas de evaluación y admisión, es por ello que en una nueva postulación de la revista **se debe conocer en detalle la metodología y normas de inclusión para cada caso**. Si bien hay muchas coincidencias en los requisitos mínimos, solemos encontrarnos con leves diferencias que se tienen que contemplar. Algunos plantean requisitos mínimos, otros espacios establecen una serie de criterios que se deben cumplir obligatoriamente (como el caso de Latindex, que para ingresar al Catálogo la revista debe cumplir las ocho características obligatorias y al menos 17 de las restantes características, para un mínimo de 25 cumplidas).

Creo importante señalar, en este apartado, la **diferencia** con la que **podemos encontrarnos en cuanto a requisitos dependiendo de la procedencia científica del índice en cuestión**. Por ejemplo, si nos abocamos a un índice del sector de corriente principal (algunos sectores de Europa y de EE.UU) como Scopus, vamos a observar que el nivel de exigencia es alto y difícil de cumplir para revistas de sectores de periferia científica.



Bibliografía propuesta

Abadal, E., & Alcaraz, L. R. (2006). Revistas científicas digitales: características e indicadores. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 3(1), 20. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1970697>

Orientación de las principales directrices

- Responsables editoriales
- Permanencia
- Contenido científico
- Periodicidad
- Características de gestión y política editorial
- Visibilidad del contenido
- Preservación del contenido
- Propiedad intelectual
- Características de presentación
- Características de revistas en línea
- Aprovechamiento de la tecnología

Comentarios del docente

En términos generales todos los espacios de evaluación ordenan sus criterios en grandes grupos, como los que se muestran en el recuadro de la izquierda.

Y la mayoría establece una serie de criterios específicos para el caso de revistas digitales online.

Hoy ya casi no se considera la evaluación de publicaciones que no estén en línea (al margen de que sean de acceso abierto o cerrado).

Es importante tener presente que para cada subgrupo de criterios hay normativas que definen calidad, no solo presencia de algún elemento. Por ejemplo, para el caso de “Responsables editoriales” no se refiere a que existan y se mencionen los responsables de los equipos de edición, sino a que estos deben estar conformados en su mayoría por miembros externos a la institución editora de la publicación.



Bibliografía propuesta

López-Cózar, E. D., Ruiz-Pérez, R., & Jiménez-Contreras, E. (2007). La Edición de Revistas Científicas Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación. pp 59 - 71. Disponible en: [http://biblioteca.cchs.csic.es/docs/Fecyt\[1\].pdf](http://biblioteca.cchs.csic.es/docs/Fecyt[1].pdf)

Indices y bases de datos de evaluación de revistas - criterios



WEB OF SCIENCE



Existe una gran cantidad de índices, por países, por región, por disciplina, de empresas, de organismos públicos, etc. En esta breve lista sólo se nombran algunos de ellos por ser los más representativos regionales e internacionales, y porque sus criterios suelen ser los más completos ya sea para aspectos formales como de proceso editorial.

Comentarios del docente

No todos los índices son espacios posibles para todas las revistas. Para poder identificar si un título puede obtener una calificación satisfactoria es necesario realizar un diagnóstico inicial (previo a la postulación) en función de los criterios solicitados.

Podemos afirmar que existe un circuito de postulación establecido por su rigurosidad evaluadora y exigencia de determinados criterios. Los que se consideran “de inicio” para una revista que aún no ha participado de ninguna evaluación son los regionales Latindex y Redalyc (para el caso de Latinoamérica), siguiendo por los que comparten su misma región geográfica, para luego evaluar la viabilidad en Scopus y WoS.



Bibliografía propuesta

Redalyc

<http://www.redalyc.org/redalyc/editores/criterios.html>

Publindex

<https://scienti.colciencias.gov.co:8084/publindex/CerrarSession.do?path=I>

Latindex

<http://latindex.org/latindex/noticia?id=299>

REDIB

<https://www.redib.org/criterios-calidad/>

Scopus

https://www.elsevier.com/__data/assets/pdf_file/0007/69451/0597-Scopus-Content-Coverage-Guide-US-LETTER-v4-HI-singles-no-ticks.pdf
<https://biblioguias.unex.es/c.php?g=577211&p=3981779>

Web of Science

<https://clarivate.com/essays/evaluation-criteria-web-science-core-collection-journals/>
<https://biblioguias.unex.es/c.php?g=577211&p=3981801>

Participación de OJS

- Responsables editoriales
- Permanencia
- Contenido científico
- Periodicidad
- Características de gestión y política editorial
- Visibilidad del contenido
- Preservación del contenido
- Propiedad intelectual
- Características de presentación
- Características de revistas en línea
- Aprovechamiento de la tecnología

Comentarios del docente



A continuación se detallan, a grandes rasgos, prestaciones relacionadas con los tópicos de evaluación expuestos.

- Gestiona la base de datos de miembros el equipo editorial
- Asegura el acceso a todos números y arma un archivo gral.
- Módulo de evaluación por pares de tipo doble ciego
- Facilita el cumplimiento de la frecuencia de publicación
- Publica de forma clara toda la inf. vinculada a la gestión, ayuda a que cada rol cumpla su función y comparte toda la información con los índices de evaluación
- Interopera con buscadores, sindicación de contenido (RSS), repositorios, etc.
- Archivo de números y vinculación con handles como DOI
- Módulo de política de PI para autores y vinculación con Creative Commons
- Organiza toda la información navegable y su estética
- De forma automática cumple informativamente con las directrices para revistas online
- Módulo de plugins para incorporar facilmente distintos servicios para usuarios



Bibliografía propuesta

Olmedo-Chica, M. Angel; Ibáñez-Pérez, F. Javier (2006). "Tonos digital en Open Journal System para mejorar su impacto y visibilidad". En: Tonos digital, n. 11. Disponible en: <http://www.um.es/tonosdigital/znum11/estudios/oai.htm>

JiménezHidalgo, S., Giménez-Toledo, E., & Salvador-Bruna, J. (2008). Los sistemas de gestión editorial como medio de mejora de la calidad y la visibilidad de las revistas científicas. El profesional de la información, 17(3), 281-291. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/19452/>

Muchas gracias....

Próxima clase:

- *Conceptos básicos, fundamentos y lógica interna del sistema
- *Gestión de recursos y configuración de una estructura tecnológica que permita el funcionamiento de un portal de revistas
- *Implementación de plataforma OJS